独立役員届出書

1 其木樗却

| | <u> </u> | | | | | | | |
|---|---------------------|-----------|---------|--|--------|-----|--|--|
| 会社名 | イーレックス株式会社 コード 9517 | | | | | | | |
| 提出日 | | 2020/6/15 | 異動(予定)日 | | 2020/6 | /29 | | |
| 独立役員届出書の 提出理由 定時株主総会に社外役員(取締役)の選任議案が付議され | | | | | | | | |
| ☑ 独立役員の資格を充たす者を全て独立役員に指定している(※1) | | | | | | | | |

2. 独立役員・社外役員の独立性に関する事項

| 番号 | 氏名 | 社外取締役/ 社外監査役 | 独立役員 | 役員の属性 (※2・3) | | | | | | | | | 異動内容 | 本人の | | | | |
|----|-------|-----------------|------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|------|-----|-----|------|-----------|----|
| | | | | а | b | С | d | е | f | g | h | i | j | k | - 1 | 該当なし | 共劃的台 | 同意 |
| 1 | 田村 信 | 社外取締役 | 0 | | | | | | | | | | | | | 0 | 訂正·変 更 | 有 |
| 2 | 守田 道明 | 社外取締役 | 0 | | | | | | | | | | | | | 0 | 訂正·変 更 | 有 |
| 3 | 木村 滋 | 社外取締役 | 0 | | | | | | | | | | Δ | | | | | 有 |
| 4 | 立木 恒雄 | 社外監査役 | 0 | | | | | | | | | | Δ | | | | | 有 |
| 5 | 長内 透 | 社外監査役 | 0 | | | | | | | | | | | | | 0 | 訂正·変 更 | 有 |
| 6 | 古城 誠 | 社外監査役 | 0 | | | | | | | | | | | | | 0 | 新任 | 有 |

3 猫立役員の屋性、選任理由の説明

| <u>3.</u> | <u>独立役員の属性・選任理由の説明</u> | |
|-----------|---|---|
| 番号 | 該当状況についての説明(※4) | 選任の理由(※5) |
| 1 | 該当事項はありません。 | 社外取締役 田村 信氏は、独立役員届出に際して基準となる「東京証券取引所が一般株主と利益相反の生じるおそれがあると判断する場合の判断要素(独立性基準)」の各項目に抵触しておらず、実質的にも一般株主と利益相反の生じるおそれがないものと判断されることから、独立性が確保されるものと考えております。また同氏は、長年の金融・証券業界における経験に基づく高い識見と経営全般にわたる幅広い知見を有しておられます。引き続き当社グループの経営戦略に有益な助言を期待できると判断しましたので、社外取締役として適任であると考えております。 |
| 2 | 該当事項はありません。 | 社外取締役 守田道明氏は、独立役員届出に際して基準となる「東京証券取引所が一般株主と利益相反の生じるおそれがあると判断する場合の判断要素(独立性基準)」の 各項目に抵触しておらず、実質的にも一般株主と利益相反の生じるおそれがないものと判断されることから、独立性が確保されるものと考えております。また同氏は、長年の金融・証券業界における経験に基づく高い職員と経営全般にわたる幅広い知見を有しておられます。引き続き当社グループの経営戦略に有益な助言を期待できると判断しましたので、社外取締役として適任であると考えております。 |
| 3 | | 社外取締役 木村 滋氏は、独立役員届出に際して基準となる「東京証券取引所が一般株主と利益相反の生じるおそれがあると判断する場合の判断要素(独立性基準)」の 各項目に抵触しておらず、実質的にも一般株主と利益相反の生じるおそれがないものと判断されることから、独立性が確保されるものと考えております。また同氏は、長年のエネルギー業界における経験に基づく高い歳見と経営全般にわたる幅広い知見を有しておられます。当社グループの経営戦略に有益な助言を期待できるため、社外取締役として適任であると考えております。 |
| 4 | 社外監査役である立木恒雄氏は、2018年6月まで当社の取引先である阪和興業株式会社の執行役員を務められていました。 | 社外監査役 立木恒雄氏は、独立役員届出に際して基準となる「東京証券取引所が一般株主と利益相反の生じるおそれがあると判断する場合の判断要素(独立性基準)」の各項目に抵触しておらず、実質的にも一般株主と利益相反の生じるおそれがないものと判断されることから、独立性が確保されるものと考えております。また同氏は、商社における経営者としての経験及び燃料分野における幅広い識見を有するため、それらを社外監査役として当社の監査に反映していただくことを期待し、選任しております。 |
| 5 | 該当事項はありません。 | 社外監査役 長内 透氏は、独立役員届出に際して基準となる「東京証券取引所が一般 株主と利益相反の生じるおそれがあると判断する場合の判断要素(独立性基準)」の各 項目に抵触しておらず、実質的にも一般株主と利益相反の生じるおそれがないもの と判断されることから、独立性が確保されるものと考えております。また同氏は、 金融会社において長年にわたり財務及び会計に関する業務に携わり、さらに企業経 営者としての豊富な経験を有しており、それらを社外監査役として当社の監査に反 映していただくことを期待し、選任しております。 |
| 6 | 該当事項はありません。 | 社外監査役 古城 誠氏は、独立役員届出に際して基準となる「東京証券取引所が一般株主と利益相反の生じるおそれがあると判断する場合の判断要素(独立性基準)」の各項目に抵触しておらず、実質的にも一般株主と利益相反の生じるおそれがないものと判断されることから、独立性が確保されるものと考えております。また同氏は、法学を専門とする大学教授として、また、総合エネルギー調査会などのエネルギー関連委員会の委員を歴任された豊富な経験及び幅広い見識を有しており、それらを社外監査役として当社の監査に反映していただくことを期待し、選任しております。 |

補足説明

- ※1 社外役員のうち、独立役員の資格を充たす者の全員について、独立役員として届け出ている場合には、チェックボックスをチェックしてください。
 ※2 役員の属性についてのチェック項目

 a. 上場会社又はその子会社の非業務執行者

 b. 上場会社又はその子会社の非業務執行和

 c. 上場会社の親会社の業務執行者又は非業務執行取締役

 d. 上場会社の親会社の整査後(社外監査役の場合)

 e. 上場会社の現会社の整査後(社外監査役の場合)

 e. 上場会社の見第会社の業務執行者

 f. 上場会社を主要な取引先とする者又はその業務執行者

 g. 上場会社の主要な設引先又はその業務執行者

 h. 上場会社の主要な設引先又はその業務執行者

 h. 上場会社の主要な設引先又はその業務執行者

 i. 上場会社の主要な表し、政治の企業を行っている力の財産を得ているコンサルタント、会計専門家、法律専門家

 i. 上場会社の主要株主(当該主要株主が法人である場合には、当該法人の業務執行者)

 j. 上場会社の取引先(f、g及び内のいずれにも該当しないもの)の業務執行者(本人のみ)

 k. 社外役員の相互就任の関係にある先の業務執行者(本人のみ)

 l. 上場会社が寄付を行っている先の業務執行者(本人のみ)

 l. 上場会社が寄付を行っている先の業務執行者(本人のみ)

 l. 上場会社が寄付を行っている先の業務執行者(本人のみ)

 i. 上場会社が寄付を行っている先の業務執行者(本人のみ)

 i. 上場会社が寄付を行っている先の業務執行者(本人のみ)

 i. 上場会社が寄付を行っている先の業務執行者(本人のみ)

 i. 上場会社が寄付を行っている場合に取り定する項目の文言を省略して記載しているものであることにご留意ください。

 i. 3 本人が各項目に「現在・最近」において該当している場合は「●」、「過去」に該当している場合は「▲」を表示してください。

 i. 3 本人が各項目に「現在・最近」において該当している場合は「●」、「過去」に該当している場合は「▲」を表示してください。

 2 4 2 1 0 いずれかに該当している場合には、その旨(概要)を記載してください。